



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1141/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom EL-LON d.o.o. u stečaju, Zagorska Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 03749184018, 26. rujna 2024.,

riješio je

I. Odbacuje se kao nepravovremen zahtjev Želimira Halambeka, Krešimira Klobučara, Berislava Svibena, Bernarda Škaleca, Milice Vuraić i Brune Vuraića za ukidanje odluka donesenih na skupštini vjerovnika od 19. rujna 2024.

II. Ukidaju se odluke skupštine vjerovnika stečajnoga dužnika EL-LON d.o.o. u stečaju, Zagorska Sela, od 19. rujna 2024. kojim su stečajni vjerovnici odlučili da: ne prihvaćaju izvješće stečajnoga upravitelja o gospodarskom položaju stečajnoga dužnika i njegovim uzrocima (odluka pod točkom 1.), ne prihvaćaju do sada poduzete radnje stečajnoga upravitelja (odluka pod točkom 2.), utvrđuju da na strani stečajnoga dužnika ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja (odluka pod točkom 3.), ne daju odobrenje stečajnoj upraviteljici na sklapanje daljnjih ugovora o radu na određeno vrijeme s radnicima dužnika na trajanje od 3 mjeseca i to za radnike: Želimirom Halambekom iz Zagreba, Hećimovićeva 10, OIB: 76052407523, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 18.11.2024. te se za istog predlaže s danom 19.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: ELEKTRIČARA sa ugovorenom bruto plaćom: 1.500,00 EUR te sa predviđenim drugim primanjima iz radnog odnosa: 1. dodatak za prekovremeni rad s uvećanjem od: 30%, 2. dodataka za noćni rad s uvećanjem od: 30%, 3. dodatak za za rad nedjeljom, blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi: 50%, 4. mjesečni dodatak za prijevoz (47,78 EUR) te 5. mjesečni dodatak za prehranu (100,00 EUR), Krešimirom Klobučarom iz Zagreba, Gustelnička 3, OIB: 86557634596, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 02.11.2024. te se za istog predlaže s danom 03.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: GRAĐEVINSKOG INŽINJERA sa ugovorenom bruto plaćom: 415,83 EUR bez dodataka na plaću odnosno drugih primanja iz radnog odnosa (obrazloženje: ovaj radnik zaposlen je na dopunski rad kao član HGIG (Hrvatska komora inženjera građevinarstva) radi prisilnih propisa koji pri dužniku predviđaju odgovornu osobu za poslove građevine te je ovaj radnik kao takav nužan za daljnje funkcioniranje dužnika), Berislavom Svibenom iz Zagreba, Marjanovićev prilaz 2, OIB: 99427913968, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 02.11.2024.

te se za istog predlaže s danom 03.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: INŽINJERA ELEKTROTEHNIKE sa ugovorenom bruto plaćom: 654,45 EUR bruto bez dodataka na plaću odnosno drugih primanja iz radnog odnosa (obrazloženje: ovaj radnik zaposlen je na dopunski rad kao član HKIE (Hrvatska komora inženjera elektrotehnike) radi prisilnih propisa koji pri dužniku predviđaju odgovornu osobu za poslove elektrotehnike te je ovaj radnik kao takav nužan za daljnje funkcioniranje dužnika), Bernardom Škalecom iz Zagreba, Vodovodna 10, OIB: 31816919629, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 18.11.2024. te se za istog predlaže s danom 19.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: ELEKTROTEHNIČARA sa ugovorenom bruto plaćom: 1.500,00 EUR te sa predviđenim drugim primanjima iz radnog odnosa: 1. dodatak za prekovremeni rad s uvećanjem od: 30%, 2. dodataka za noćni rad s uvećanjem od: 30%, 3. dodatak za za rad nedjeljom, blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi: 50%, 4. mjesečni dodatak za prijevoz (47,78 EUR) te 5. mjesečni dodatak za prehranu (100,00 EUR), Milicom Vuraić iz Zagreba, Braće Domany 6, OIB: 85898987480, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 18.11.2024. te se za istog predlaže s danom 19.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: ADMINISTRATOR sa ugovorenom bruto plaćom: 1.500,00 EUR te sa predviđenim drugim primanjima iz radnog odnosa: 1. dodatak za prekovremeni rad s uvećanjem od: 30%, 2. dodataka za noćni rad s uvećanjem od: 30%, 3. dodatak za za rad nedjeljom, blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi: 50%, 4. mjesečni dodatak za prijevoz (47,78 EUR) te 5. mjesečni dodatak za prehranu (100,00 EUR), Brunom Vuraićem iz Zagorskih Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 89902586755, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 18.11.2024. te se za istog predlaže s danom 19.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: ELEKTRIČARA sa ugovorenom bruto plaćom: 1.500,00 EUR te sa predviđenim drugim primanjima iz radnog odnosa: 1. dodatak za prekovremeni rad s uvećanjem od: 30%, 2. dodataka za noćni rad s uvećanjem od: 30%, 3. dodatak za za rad nedjeljom, blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi: 50%, 4. mjesečni dodatak za prijevoz (47,78 EUR) te 5. mjesečni dodatak za prehranu (100,00 EUR) (odluka pod točkom 4.), ne daju odobrenje stečajnoj upraviteljici da se vozila: - vozilo marke Dacia, SD DOKKER, godina proizvodnje 2017., broj šasije UU18SDPH556697450, registarskih oznaka KR357IL, osigurano pri ADRIATIC OSIGURANJE d.d. broj police: 068202928787, s prometnom dozvolom važećom do dana 31.03.2025.; - vozilo marke Dacia, SD DOKKER, godina proizvodnje 2017., broj šasije UU18SDPH556697436, registarskih oznaka KR516JA, osigurano pri ADRIATIC OSIGURANJE d.d. broj police: 068202928788, s prometnom dozvolom važećom do dana 31.03.2025.; - vozilo M1 marke Hyundai, TUCSON 1,6 CRDI Comfort, NX4e, godina proizvodnje 2020.god, broj šasije TMAJC81AGMJ024119, registarskih oznaka KR337KL, osigurano pri ADRIATIC OSIGURANJE d.d. broj police: 068202900630, s prometnom dozvolom važećom do dana 16.02.2025.; koriste za poslovanje dužnika te da trošak korištenja i održavanja ovih vozila pri korištenju istih za svrhe prijevoza radnika dužnika na gradilište i sa gradilišta pada na teret stečajnoga dužnika (odluka pod točkom 6.), ne daju odobrenje stečajnoj upraviteljici u nastavku poslovanja stečajnoga dužnika sklopiti ugovore prema ponudama: - ponuda br. 24053 od dana 19.08.2024. naručitelja Zagreb Hotel Management d.o.o. za elektroradove u ukupnoj vrijednosti od 8.259,00 EUR; - ponuda od dana 14.08.2024. naručitelja TA-GRAD d.o.o. za elektroinstalacije i vatrodjavu na Domu zdravlja Odra u ukupnom iznosu od

320.923,75 EUR; - ponuda br. 24045 od dana 27.06.2024. naručitelja IS-GRIJANJE za elektroradove na OŠ Lučko u ukupnom iznosu od 2.690,00 EUR; - ponuda od 27.05.2024. naručitelja IS GRIJANJE za elektroinstalacije na DV Iskrice u ukupnom iznosu od 13.707,00 EUR; - ponuda br. 24054 od dana 26.08.2024. naručitelja TA-GRAD d.o.o. za elektroinstalacije i protupožarni sustav u ukupnom iznosu od 780.729,00 EUR (odluka pod točkom 7.).

Obrazloženje

1. U ovom stečajnom postupku održano je izvještajno ročište od 19. rujna 2024. na kojemu su stečajni vjerovnici većinom glasova donijeli sljedeće odluke:

1. Ne prihvaća se izvješće stečajnoga upravitelja o gospodarskom položaju stečajnoga dužnika i njegovim uzrocima.
2. Ne prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnoga upravitelja.
3. Utvrđuje se da na strani stečajnoga dužnika ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja.
4. Ne daje se odobrenje stečajnoj upraviteljici na sklapanje daljnjih ugovora o radu na određeno vrijeme s radnicima dužnika na trajanje od 3 mjeseca i to za radnike:

Želimirom Halambekom iz Zagreba, Hećimovićeva 10, OIB: 76052407523, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 18.11.2024. te se za istog predlaže s danom 19.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: ELEKTRIČARA
sa ugovorenom bruto plaćom: 1.500,00 EUR
te sa predviđenim drugim primanjima iz radnog odnosa:
1. dodatak za prekovremeni rad s uvećanjem od: 30%
2. dodataka za noćni rad s uvećanjem od: 30%
3. dodatak za za rad nedjeljom, blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi: 50%.
4. mjesečni dodatak za prijevoz (47,78 EUR) te
5. mjesečni dodatak za prehranu (100,00 EUR).

Krešimirom Klobučarom iz Zagreba, Gustelnička 3, OIB: 86557634596, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 02.11.2024. te se za istog predlaže s danom 03.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: GRAĐEVINSKOG INŽINJERA
sa ugovorenom bruto plaćom: 415,83 EUR
bez dodataka na plaću odnosno drugih primanja iz radnog odnosa (obrazloženje: ovaj radnik zaposlen je na dopunski rad kao član HGIG (Hrvatska komora inženjera građevinarstva) radi prisilnih propisa koji pri dužniku predviđaju odgovornu osobu za poslove građevine te je ovaj radnik kao takav nužan za daljnje funkcioniranje dužnika).

Berislavom Svibenom iz Zagreba, Marjanovićev prilaz 2, OIB: 99427913968, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 02.11.2024. te se za istog predlaže

s danom 03.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: INŽINJERA ELEKTROTEHNIKE
sa ugovorenom bruto plaćom: 654,45 EUR bruto
bez dodataka na plaću odnosno drugih primanja iz radnog odnosa (obrazloženje: ovaj radnik zaposlen je na dopunski rad kao član HKIE (Hrvatska komora inženjera elektrotehnike) radi prisilnih propisa koji pri dužniku predviđaju odgovornu osobu za poslove elektrotehnike te je ovaj radnik kao takav nužan za daljnje funkcioniranje dužnika).

Bernardom Škalecom iz Zagreba, Vodovodna 10, OIB: 31816919629, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 18.11.2024. te se za istog predlaže s danom 19.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: ELEKTROTEHNIČARA
sa ugovorenom bruto plaćom: 1.500,00 EUR
te sa predviđenim drugim primanjima iz radnog odnosa:
1. dodatak za prekovremeni rad s uvećanjem od: 30%
2. dodataka za noćni rad s uvećanjem od: 30%
3. dodatak za za rad nedjeljom, blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi: 50%.
4. mjesečni dodatak za prijevoz (47,78 EUR) te
5. mjesečni dodatak za prehranu (100,00 EUR).

Milicom Vuraić iz Zagreba, Braće Domany 6, OIB: 85898987480, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 18.11.2024. te se za istog predlaže s danom 19.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za radno mjesto: ADMINISTRATOR
sa ugovorenom bruto plaćom: 1.500,00 EUR
te sa predviđenim drugim primanjima iz radnog odnosa:
1. dodatak za prekovremeni rad s uvećanjem od: 30%
2. dodataka za noćni rad s uvećanjem od: 30%
3. dodatak za za rad nedjeljom, blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi: 50%.
4. mjesečni dodatak za prijevoz (47,78 EUR) te
5. mjesečni dodatak za prehranu (100,00 EUR).

Brunom Vuraićem iz Zagorskih Sela, Zagorska Sela 36a, OIB: 89902586755, čiji ugovor o radu na određeno ističe dana 18.11.2024. te se za istog predlaže s danom 19.11.2024. sklopiti novi ugovor o radu na određeno vrijeme od 3 (tri) mjeseca za
za radno mjesto: ELEKTRIČARA.
sa ugovorenom bruto plaćom: 1.500,00 EUR
te sa predviđenim drugim primanjima iz radnog odnosa:
1. dodatak za prekovremeni rad s uvećanjem od: 30%
2. dodataka za noćni rad s uvećanjem od: 30%
3. dodatak za za rad nedjeljom, blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi: 50%.
4. mjesečni dodatak za prijevoz (47,78 EUR) te
5. mjesečni dodatak za prehranu (100,00 EUR).

5. Ne daje se odobrenje stečajnoj upraviteljici radniku Želimiru Halambeku iz Zagreba, Hećimovićeva 10, OIB: 76052407523, isplatiti neoporezivu jednokratnu naknadu-pomoć za smrt majke Nevenke Halambek u iznosu od 400,00 EUR.

6. Ne daje se odobrenje stečajnoj upraviteljici da se vozila:

- vozilo marke Dacia, SD DOKKER, godina proizvodnje 2017., broj šasije UU18SDPH556697450, registarskih oznaka KR357IL, osigurano pri ADRIATIC OSIGURANJE d.d. broj police: 068202928787, s prometnom dozvolom važećom do dana 31.03.2025.;

- vozilo marke Dacia, SD DOKKER, godina proizvodnje 2017., broj šasije UU18SDPH556697436, registarskih oznaka KR516JA, osigurano pri ADRIATIC OSIGURANJE d.d. broj police: 068202928788, s prometnom dozvolom važećom do dana 31.03.2025.;

- vozilo M1 marke Hyundai, TUCSON 1,6 CRDI Comfort, NX4e, godina proizvodnje 2020.god, broj šasije TMAJC81AGMJ024119, registarskih oznaka KR337KL, osigurano pri ADRIATIC OSIGURANJE d.d. broj police: 068202900630, s prometnom dozvolom važećom do dana 16.02.2025.;

koriste za poslovanje dužnika te da trošak korištenja i održavanja ovih vozila pri korištenju istih za svrhe prijevoza radnika dužnika na gradilište i sa gradilišta pada na teret stečajnog dužnika.

7. Ne daje se odobrenje stečajnoj upraviteljici u nastavku poslovanja stečajnoga dužnika sklopiti ugovore prema ponudama:

- ponuda br. 24053 od dana 19.08.2024. naručitelja Zagreb Hotel Management d.o.o. za elektroradove u ukupnoj vrijednosti od 8.259,00 EUR;

- ponuda od dana 14.08.2024. naručitelja TA-GRAD d.o.o. za elektroinstalacije i vatrodjavu na Domu zdravlja Odra u ukupnom iznosu od 320.923,75 EUR;

- ponuda br. 24045 od dana 27.06.2024. naručitelja IS-GRIJANJE za elektroradove na OŠ Lučko u ukupnom iznosu od 2.690,00 EUR;

- ponuda od 27.05.2024. naručitelja IS GRIJANJE za elektroinstalacije na DV Iskrice u ukupnom iznosu od 13.707,00 EUR;

- ponuda br. 24054 od dana 26.08.2024. naručitelja TA-GRAD d.o.o. za elektroinstalacije i protupožarni sustav u ukupnom iznosu od 780.729,00 EUR.

8. Neće se odgoditi unovčenje imovine stečajnog dužnika radi ispitivanja postoje li uvjeti za sklapanje stečajnog plana kojem bi cilj bio sanirati dužnika.

9. Ne daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici podnijeti stečajni plan u roku od 30 dana jer prema svim pokazateljima dužnik redovnim poslovanjem može steći imovinu koja je veća od njegovih obveza.

2. Podneskom od 24. rujna 2024. stečajni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda Želimir Halambek, Krešimir Klobučar, Berislav Sviben, Bernard Škalec, Milica Vuraić i Bruno Vuraić, podnijeli su zahtjev za ukidanje navedenih skupštinskih odluka.

3. Prema odredbi čl. 108. st. 2. Stečajnoga zakona zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), o zahtjevu iz stavka 1. tog članka za

ukidanje odluke skupštine vjerovnika, sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine.

4. Iz sadržaja odredbe čl. 108. st. 2. SZ-a, iz koje proizlazi obveza suda o zahtjevu odlučiti odmah na toj skupštini, može se nedvojbeno zaključiti da prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika mogu podnijeti prisutni sudionici iz stavka 1. navedenog članka te da takav zahtjev mogu postaviti najkasnije do završetka ročišta na kojem se skupština održava. Takav zaključak potvrđuje i odredba čl. 11. st. 6. SZ-a kojom je propisano da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako tim Zakonom nije drugačije određeno. Prema tome, vjerovnici koji su bili nazočni na skupštini i nisu do njezinog završetka stavili zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika izgubili su pravo postaviti takav zahtjev izvan i nakon održane skupštine niti mogu takav zahtjev postaviti u roku u kojem sud može odgoditi donošenje odluke. Slijedom navedenog, sud je riješio kao u točki I. izreke.

5. Iz odredbe čl. 108. st. 1. SZ-a proizlazi ovlaštenje suda po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika i to u smislu odredbe čl. 108. st. 2. SZ-a odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima (kao u konkretnom slučaju) može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine.

6. Na izvještajnom ročištu od 19. rujna 2024. stečajni vjerovnici odnosno konkretno BKS Bank AG, vjerovnik osporene tražbine u iznosu od 149.032,44 eura koja je prijavljena na temelju ovršne isprave, nadglasao je stečajne vjerovnike Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Poreznu upravu u iznosu od 3.262,90 eura i Brunu Vuraića u iznosu od 2.768,60 eura te su tako donesene navedene odluke na tom ročištu vjerovnika. Kao razlog zbog kojega je glasao za navedene odluke BKS Bank AG istaknuo je kako smatra da postupak traje predugo, predstečajni postupak je okončan na način da je u tom predmetu uskraćena potvrda plana restrukturiranja i banka više nema strpljenja za vođenje ovoga postupka.

7. S obzirom na to da je odredbom čl. 105. st. 2. SZ-a propisano kako je odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke, to znači da bi vjerovnici s većim tražbinama mogli nadglasati one s manjim te pri tome izglasati odluke kojima bi mogli ugroziti interese stečajnih vjerovnika manjih tražbina. Kako bi spriječio donošenje takvih odluka, sud ih može ukinuti sukladno odredbi čl. 108. SZ-a i to ako utvrdi da su protivne zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika. Zajednički interes vjerovnika određuje se u skladu s ciljem stečajnoga postupka, a to je sukladno čl. 2. st. 2. SZ-a skupno namirenje vjerovnika, unovčenjem imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Zajednički interes stečajnih vjerovnika je da se tijekom stečajnoga postupka prikupi što veća i vrjednija imovina koja ulazi u stečajnu masu, da se ona unovči za što viši iznos te da se stečajni vjerovnici namire u što višem postotku. Nadalje, jedan od ciljeva stečajnoga postupka u smislu odredbe čl. 2. st. 3. je i stečajni plan. Primjenjujući navedene dvije odredbe o ciljevima stečajnoga postupka, može se izvesti zaključak kako bi se o ostvarenju zajedničkog interesa stečajnih vjerovnika, u konkretnom slučaju, radilo kada bi se stečajnim planom osiguralo bolje namirenje vjerovnika u odnosu na namirenje provedbom likvidacijskog stečajnoga postupka.

8. Međutim, prije svega potrebno je istaknuti kako je sud u ovom postupku zaključkom od 25. lipnja 2024., na prijedlog stečajne upraviteljice, primjenom odredbe čl. 191. st. 5. SZ-a radi završetka započetih poslova i otklanjanja moguće

štete dao odobrenje stečajnoj upraviteljici sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme bez ograničenja koji su za ugovor o radu na određeno vrijeme propisani općim propisom o radu s radnicima navedenim u tom zaključku.

9. Prema odredbi čl. 186. st. 1. SZ-a ako dužnik i njegov suugovaratelj u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka nisu ili nisu u potpunosti ispunili dvostrano obvezni ugovor, stečajni upravitelj može umjesto dužnika ispuniti ugovor i zahtijevati ispunjenje od druge strane.

10. Iz izvještaja o gospodarskom položaju stečajnoga dužnika i njegovim uzrocima proizlazi kako poslovi koji su započeti još uvijek nisu dovršeni te ih prema navodima stečajne upraviteljice nije moguće dovršiti u roku od 4 mjeseca koji je odobren zaključkom suda od 25. lipnja 2024. Ovdje je potrebno istaknuti kako je ovlaštenje suda u smislu odredbe čl. 191. SZ-a dati odobrenje za sklapanje ugovora o radu. S obzirom na to da je skupština vjerovnika donijela odluku pod brojem 4. prema kojoj nije dano odobrenje stečajnoj upraviteljici na sklapanje daljnjih ugovora o radu na određeno vrijeme s radnicima dužnika na trajanje od 3 mjeseca i to za radnike: Želimira Halambeka, Krešimira Klobučara, Berislava Svibena, Bernarda Škaleca, Milicu Vuraić i Bruna Vuraića, iako donošenje takve odluke nije u ovlasti skupštine vjerovnika u smislu odredbe čl. 107. SZ-a, stoga je takva odluka nezakonita pa je samim po sebi time protivna zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika.

11. Također, potrebno je istaknuti da je stečajna upraviteljica u izvještaju o gospodarskom položaju stečajnoga dužnika (list 1279.-1280. spisa) navela da je stečajni dužnik trenutno izvođač po osnovi šest ugovora o građenju i da naručitelji uredno ispunjavaju svoje ugovorne obveze te da se nakon završetka radova po osnovi tih ugovora očekuje naplata iznosa od oko 288.600,00 eura. Stoga ako se ne bi sklopili novi ugovori na određeno vrijeme s navedenim radnicima, stečajni dužnik ne bi mogao u cijelosti izvesti ugovorene radove i time ispuniti svoju ugovornu obvezu, zbog čega ne bi mogao naplatiti navedeni iznos od naručitelja, a i nastala bi mogućnost da naručitelji u smislu odredbe čl. 598. Zakona o obveznim odnosima raskinu ugovore i zahtijevaju naknadu štete od dužnika te bi po tom osnovu oni imali status vjerovnika stečajne mase i namirivali bi se prije stečajnih vjerovnika.

12. Slijedom navedenog, navedena odluka protivna je zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika pa je sud na temelju odredbe čl. 108. SZ-a ukinuo odluku pod brojem 4. kojom nije dano odobrenje stečajnoj upraviteljici na sklapanje daljnjih ugovora o radu na određeno vrijeme s radnicima dužnika na trajanje od 3 mjeseca i to za radnike: Želimira Halambeka, Krešimira Klobučara, Berislava Svibena, Bernarda Škaleca, Milicu Vuraić i Brunu Vuraića.

13. Nadalje, stečajna upraviteljica je dostavila detaljan izvještaj o gospodarskom položaju stečajnoga dužnika i njegovim uzrocima u kojemu su sadržani podaci o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, podaci o dužnikovoj imovini i dužnikovim obvezama, zatim o aktivnostima koje su poduzete nakon otvaranja stečajnoga postupka.

14. Upravo iz navoda o poduzetim aktivnostima, proizlazi da je dužnik nakon otvaranja stečajnoga postupka nastavio obavljati započete poslove te je po osnovi tih poslova do podnošenja izvještaja o gospodarskom položaju stečajnoga dužnika i njegovim uzrocima ostvario prihode u iznosu od 21.101,11 eura a rashodi su iznosili 16.711,05 eura, tako da je na dan 4. rujna 2024. stanje na računu iznosilo 4.390,06 eura. Iz tog djelomičnog nastavka poslovanja proizlazi kako je dužnik sposoban ispunjavati svoje ugovorne obveze i ostvarivati prihode te se time stvara mogućnost boljeg namirenja troškova stečajnoga postupka, ostalih obveza stečajne mase ali i

stečajnih vjerovnika što je uostalom cilj stečajnoga postupka. Međutim, da bi dužnik mogao obavljati i ovo djelomično poslovanje vezano za poslove koji su započeti u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka, nužna su mu i sredstva rada pa tako i motorna vozila koja služe za prijevoz radnika na gradilišta, stoga je i odluka pod točkom 6. protivna zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika jer stečajni dužnik bez tih motornih vozila ne bi mogao ili bi mu bilo otežano dovršiti započete poslove što bi u konačnici moglo rezultirati manjim namirenjem stečajnih vjerovnika, kao što je obrazloženo u točki 11. ovog obrazloženja.

15. S obzirom na to da je dužnik očigledno sposoban izvršavati obveze iz ugovora koji su bili na snazi u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka, stogu su odluke kojim se ne prihvaća izvješće stečajnoga upravitelja o gospodarskom položaju stečajnoga dužnika i njegovim uzrocima (odluka pod točkom 1.), koje je detaljno obrazloženo i potkrijepljeno dokazima, zatim ne prihvaćaju do sada poduzete radnje stečajnoga upravitelja (odluka pod točkom 2.) i utvrđuje da na strani stečajnoga dužnika ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja (odluka pod točkom 3.) iako je zahvaljujući tim radnjama utvrđena imovina stečajnoga dužnika te je dužnik nastavio djelomično poslovati i ostvarivati prihode te ne daje odobrenje stečajnoj upraviteljici u nastavku poslovanja stečajnoga dužnika sklopiti ugovore prema ponudama navedenim u odluci pod točkom 7. unatoč tome što iz navedenog proizlazi kako dužnik uredno ispunjava ugovorne obveze i ostvaruje prihode pa dakle može nastaviti poslovati i po osnovi tih ugovora i povećavati stečajnu masu, protivne zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika.

16. Glede odluka kojim se neće odgoditi unovčenje imovine stečajnoga dužnika radi ispitivanja postoje li uvjeti za sklapanje stečajnog plana kojem bi cilj bio sanirati dužnika (odluka pod točkom 8.) i u vezi s time ne daje suglasnost stečajnoj upraviteljici podnijeti stečajni plan u roku od 30 dana jer prema svim pokazateljima dužnik redovnim poslovanjem može steći imovinu koja je veća od njegovih obveza (odluka pod točkom 9.) sud nije mogao ukinuti navedene odluke jer iz priloženih isprava nije mogao utvrditi bi li se stečajni vjerovnici u ovom stečajnom postupku mogli bolje namiriti kroz likvidacijski stečajni postupak ili putem sanacijskog stečajnoga plana jer u spisu nema usporednih smjernica ni parametara kako, na koji način, i u kojim bi se rokovima stečajni vjerovnici namirivali kroz likvidacijski stečajni postupak odnosno putem sanacijskog stečajnoga plana. Stoga sud nije odlučivao o ukidanju navedenih skupštinskih odluka, a u smislu čl. 107. st. 3. SZ-a vjerovnici svoje odluke mogu izmijeniti na kasnijim ročištima skupštine vjerovnika.

U Zagrebu 26. rujna 2024.

SUDAC:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

Dna:

- stečajni upravitelj,
- e-oglasna ploča,

Broj zapisa: **9-3086c-f7607**

Kontrolni broj: **0f8e2-2c113-dd403**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.